

Nachhaltige Investitionen sind Investitionen in wirtschaftliche Aktivitäten, die zu einem ökologischen oder sozialen Ziel beitragen, sofern die Investition keine ökologischen oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, gute Unternehmensführungspraktiken anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifizierungssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und **eine Liste umweltverträglicher Wirtschaftstätigkeiten enthält**. Diese Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel können mit der Taxonomie in Einklang stehen oder auch nicht.

Produktname:

Standard Life - MyFolio Active Defensiv (C) ISIN: XFSL00028396 &
Standard Life - MyFolio Active Defensiv (R) ISIN: XFSL00010386

Datum der Veröffentlichung: 31.03.2025

Identifikator für juristische Personen: MU1J7DTC8IC8VMFT8818

Umweltbezogene und/oder soziale Merkmale

Verfolgt dieses Finanzprodukt ein nachhaltiges Anlageziel?

☒ ☒ ☐ Ja.

☐ Es tätigte **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel: %**

☐ in Wirtschaftstätigkeiten, die gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig gelten

☐ in Wirtschaftstätigkeiten, die gemäß der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig gelten

☐ Es tätigte **nachhaltige Investitionen mit sozialer Zielsetzung: %**

☒ ☐ ☒ Nein.

☐ Es **förderte ökologische/soziale (E/S) Merkmale** und hatte zwar keine nachhaltige Anlage als Ziel, aber einen Anteil von 0 % an nachhaltigen Anlagen

☐ mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig gelten.

☐ mit einem Umweltziel bei wirtschaftlichen Tätigkeiten, die gemäß der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig gelten

☐ mit einem Sozialziel

☒ Es wurden die E/S-Eigenschaften verbessert, **jedoch keine nachhaltigen Investitionen getätigt.**



Inwieweit wurden die durch dieses Finanzprodukt geförderten ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Um die ökologischen und sozialen Merkmale zu fördern, wendete der Dachfonds ESG-Bewertungskriterien und ESG-Screeningkriterien an und förderte eine gute Unternehmensführung. Der Dachfonds berücksichtigte die Qualität der Fondsmanagementteams, analysierte die ökologischen, sozialen und governancebezogenen (ESG) Chancen und Risiken, die sich auf den Fonds auswirken, und bewertete, wie gut diese gesteuert wurden. Der nominierte Manager vergab eine eigene Punktzahl, um die Qualitätsmerkmale jedes Fonds zu verdeutlichen. So konnten die Portfoliomanager Fonds mit schwerwiegenden ESG-Risiken ausschließen, das Portfolio auf die Chancen durch ESG ausrichten und gut diversifizierte und risikoangepasste Portfolios aufbauen.

Dieser Dachfonds hat sich beim Portfolioaufbau an einer Benchmark orientiert, die jedoch keine Nachhaltigkeitskriterien berücksichtigte und nicht dazu bestimmt wurde, solche Merkmale aufzuweisen. Diese finanzielle Benchmark wurde als Vergleichsindex für die Dachfondsperformance und die verbindlichen Ziele des Dachfonds herangezogen.

Nachhaltigkeitsindikatoren messen, inwieweit die durch das Finanzprodukt geförderten ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

● **Wie haben sich die Nachhaltigkeitsindikatoren entwickelt?**

Der Dachfonds wendet die folgenden Kriterien an:

- eine gewichtete durchschnittliche Kohlenstoffintensität gemäß Scope 1, 2 und 3, die unter dem Referenzwert liegt
- ein ESG-Rating, das besser oder gleich dem Referenzwert ist
- fördert gute Unternehmensführung

Die Nachhaltigkeitsindikatoren entwickelten sich zum 30. Juni 2024 **wie angestrebt**:

WACI S12:	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	98,38
Aggregierte Benchmark:	156,89
WACI S123	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	1228,18
Aggregierte Benchmark:	1339,79
ESG-Rating:	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	AA
Aggregierte Benchmark:	A
ESG-Score:	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	7,41
Aggregierte Benchmark:	6,96

Kohlenstoffintensität: Wir bestätigen, dass die gewichtete durchschnittliche Kohlenstoffintensität des Dachfonds in den Bereichen 1, 2 und 3 im Berichtszeitraum unter den aggregierten Benchmarkdaten lag und damit im Einklang mit seiner Gesamtverpflichtung steht.

ESG-Score/-Rating: Der Dachfonds strebt Anlagen in Fonds an, die im Vergleich zu einer Referenzgröße positive ESG-Bewertungen aufweisen. Wir bestätigen, dass der Dachfonds im Berichtszeitraum ein ESG-Rating/eine ESG-Bewertung auf Basis von MSCI-Daten erzielt hat, das/die besser oder gleich der Benchmark war.

Gute Governance: Wir bestätigen, dass der Dachfonds im Berichtszeitraum in Fonds investiert hat, die einen aktiven Ansatz in Bezug auf Governance und Engagement nachweisen können und die Unternehmen mit den schlechtesten Governance-Praktiken gemieden haben.

● ...und im Vergleich zu früheren Zeiträumen?

Zum **30. Juni 2023** befand sich der Dachfonds in einer Übergangsphase, sodass einige der gehandelten Fonds in den nachstehenden Daten nicht erfasst sind. Aus diesem Grund beziehen wir auch die Zahlen zum 30. September 2023 mit ein, die den Fonds of Funds nach der Umstellung genau widerspiegeln.

WACI S12:	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	101,25
Aggregierte Benchmark:	183,13
WACI S123	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	1187,90
Aggregierte Benchmark:	1391,44
ESG-Rating:	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	AA
Aggregierte Benchmark:	A
ESG-Score:	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	7,52
Aggregierte Benchmark:	6,98
Zum 30. September 2023:	
WACI S12:	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	107,05
Aggregierte Benchmark:	174,20
WACI S123	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	1050,35
Aggregierte Benchmark:	1348,20
ESG-Rating:	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	AA
Aggregierte Benchmark:	A
ESG-Score:	Standard Life Ireland MyFolio Active ESG I
Dachfonds	7,49
Aggregierte Benchmark:	7,00

Wesentliche negative Auswirkungen sind die bedeutendsten negativen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in Bezug auf Umwelt-, Sozial- und Arbeitnehmerbelange, Achtung der Menschenrechte, Korruptionsbekämpfung.

- ***Wie haben die nachhaltigen Investitionen, die das Finanzprodukt teilweise getätigt hat, keine wesentlichen Schäden für ökologische oder soziale Nachhaltigkeitsziele verursacht?***

Der Fonds hat keinen Mindestanteil an nachhaltigen Anlagen festgelegt.

- ***Wie wurden die Indikatoren für negative Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?***

Der Fonds hat keinen Mindestanteil an nachhaltigen Anlagen festgelegt.

- ***Was waren die Ziele der nachhaltigen Investitionen, die das Finanzprodukt teilweise getätigt hat, und wie haben die nachhaltigen Investitionen zu diesen Zielen beigetragen?***

Der Fonds hat keinen Mindestanteil an nachhaltigen Anlagen festgelegt.

- ***Wurden die nachhaltigen Anlagen mit den OECD-Leitlinien für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechten in Einklang gebracht? Details:***

Der Fonds hat keinen Mindestanteil an nachhaltigen Anlagen festgelegt.

Die EU-Taxonomie legt einen Grundsatz der „Nicht-Beeinträchtigung“ fest, wonach taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht wesentlich beeinträchtigen

dürfen, und wird durch spezifische Unionskriterien ergänzt.

Der Grundsatz „keine wesentliche Beeinträchtigung“ gemäß der Taxonomie-Verordnung nur für Finanzprodukte gilt, die dem Fonds zugrunde liegen und den EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten Rechnung tragen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten.

Auch alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen keine wesentlichen Nachteile für ökologische oder soziale Ziele mit sich bringen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt wesentliche negative Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die wichtigsten Indikatoren für negative Auswirkungen sind Kennzahlen, die die negativen Auswirkungen auf Umwelt und Gesellschaft messen. Die zugrunde liegenden Fonds des Dachfonds berücksichtigen PAIs im Rahmen ihres Anlageprozesses, der von Fonds zu Fonds variieren kann. Dies kann die Überlegung einschließen, ob eine Investition getätigt werden soll. Sie können aber auch als Instrument zur Einbindung genutzt werden. Beispielsweise dann, wenn ein Fondsmanager die Kohlenstoffintensität nicht berücksichtigt hat, obwohl dies von Vorteil wäre. Oder wenn die Kohlenstoffemissionen als hoch angesehen werden, können wir uns für die Festlegung eines langfristigen Ziels und eines Reduktionsplans einsetzen. Abrdn bewertet PAIs unter anderem anhand der PAI-Indikatoren der Delegierten Verordnung der SFDR. In Abhängigkeit von der Datenverfügbarkeit, -qualität und -relevanz für die Anlagen werden unter Umständen nicht alle PAI-Indikatoren der SFDR berücksichtigt.

Auf der Ebene des Dachfonds wurden die folgenden PAI für alle gehaltenen zugrunde liegenden Fonds überwacht und im Referenzzeitraum nicht verletzt: PAI 1: Treibhausgasemissionen (Scope 1 und 2). Da der Dachfonds für alle seine zugrunde liegenden Anlagen eine gewichtete durchschnittliche CO₂-Intensität gemäß Scope 1, 2 und 3 anwendet, die unter dem Referenzwert liegt, hat er außerdem PAI 3 eingehalten und erfüllt: Treibhausgasintensität der Beteiligungsunternehmen („WACI“ Scope 1, 2 und 3).



Was waren die besten Anlagen dieses Finanzprodukts?

Der Dachfonds kann direkt oder über andere von abrdn oder seinen verbundenen Unternehmen verwaltete Organismen investieren. Soweit dies zur Erreichung des Anlageziels erforderlich ist, kann er in nicht von abrdn verwaltete OGA investieren, vorbehaltlich der mit dem Kunden vereinbarten Obergrenze. Zur Erreichung des Anlageziels kann der Fonds gegebenenfalls auf Kollektive zurückgreifen, die passive Anlageverfahren anwenden.

Die Liste umfasst die Anlagen, die den **größten Anteil an den Anlagen des Finanzprodukts** während des Referenzzeitraums ausmachen, d. h.: 30.06.24

Fund Name	Allocation (%)	E/S Characteristics?
abrdn Global Government Bond Fund - K Acc Hedged EUR	22.00	N
abrdn Euro Corporate Sustainable Bond Fund - K Acc EUR	19.03	Y
abrdn Global Corporate Sustainable Bond Fund - I Acc Hedged EUR	13.98	Y
abrdn Global Inflation-Linked Government Bond Fund - Z Acc Hedged EUR	9.97	N
abrdn Sustainable Index American Equity Fund	9.86	Y
abrdn Global Short Dated Corporate Bond Fund - Z Acc Hedged EUR	5.54	Y
abrdn Europe ex UK Sustainable Equity Fund - Z Acc EUR	4.36	Y
abrdn Asia Pacific Sustainable Equity Fund Z Acc USD	3.13	Y
abrdn Emerging Markets Equity Fund - Z Acc USD	3.05	Y
abrdn Japanese Sustainable Equity Fund - L Acc EUR	2.49	Y
TOTAL % of the top ten holdings which are aligned	58.94	

Die obige Grafik zeigt die zehn größten Anlagen, die den ökologischen und sozialen Merkmalen entsprechen, ausgedrückt als Prozentsatz des Nettoinventarwerts (NIW), der im Berichtszeitraum erzielt wurde.



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

● Wie war die Asset-Allokation?

Der Dachfonds verpflichtet sich, mindestens 55 % seines Vermögens in Fonds zu halten, die den E/S-Kriterien entsprechen und eine positive Unternehmensführung fördern. Ökologische und soziale Mindestschutzmaßnahmen werden dadurch erfüllt, dass auf die zugrunde liegenden Anlagen gegebenenfalls bestimmte PAIs angewandt werden.

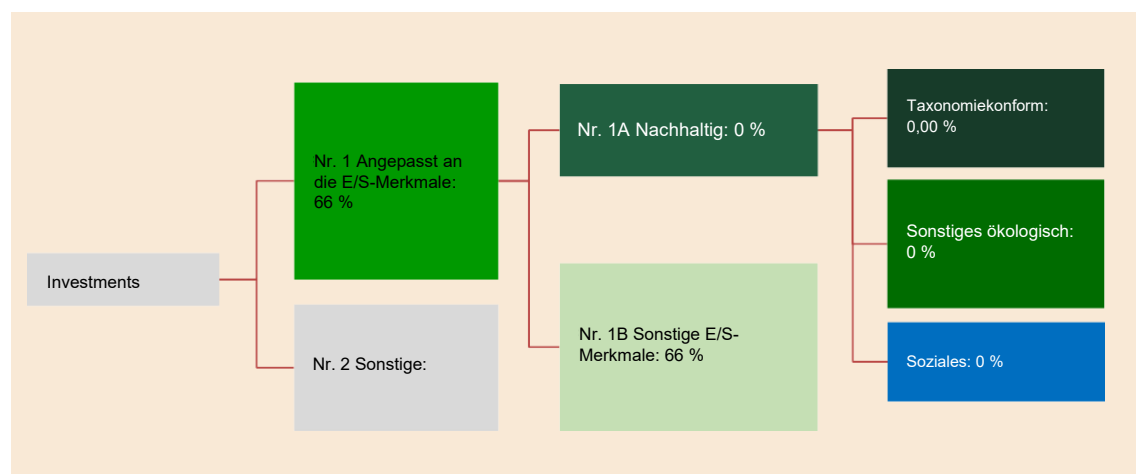
Der Dachfonds verpflichtet sich, maximal 45 % seines Vermögens in nicht zugeordnete Fonds zu investieren, die der Kategorie „Sonstige“ zugeordnet sind. Diese umfasst Barmittel, Geldmarktinstrumente, Derivate, globale Staatsanleihen aus Industrieländern (nominal und indexgebunden), globale REITs und Geldmarktfonds.

Der Dachfonds hatte im Berichtszeitraum 66 % seines Vermögens in Fonds angelegt, die den E/S-Kriterien entsprechen. Ökologische und soziale Mindestschutzmaßnahmen werden dadurch erfüllt, dass auf die zugrunde liegenden Anlagen gegebenenfalls bestimmte PAIs angewandt werden.

Der Dachfonds hatte 34 % seines Vermögens in nicht zugeordneten Fonds investiert, die Kategorie „Sonstige“, die Barmittel, Geldmarktinstrumente, Derivate, globale Staatsanleihen aus Industrieländern (nominal und indexgebunden), globale REITs und Geldmarktfonds umfasst.

Die folgende Grafik zeigt die Anlagen, die den ökologischen und sozialen Merkmalen entsprechen, ausgedrückt als Prozentsatz des Nettoinventarwerts (NIW), der im Berichtszeitraum erzielt wurde.

Die Asset-Allokation beschreibt den Anteil der Investitionen in bestimmte Anlagen.



Nr. 1 Angepasst an die E/S-Merkmale umfasst die Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der vom Finanzprodukt geförderten ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt werden.

Nr. 2 Sonstige umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder mit den ökologischen oder sozialen Merkmalen in Einklang stehen noch als nachhaltige Investitionen qualifiziert sind.

Die Kategorie **Nr. 1 „Angepasst an E/S-Eigenschaften angepasst“** umfasst:

- Die Unterkategorie **Nr. 1A Nachhaltig** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **Nr. 1B Sonstige E/S-Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen gelten.

● **In welchen Wirtschaftsbereichen wurden die Investitionen getätigt?**

Die folgende Tabelle zeigt alle Sektoren, in denen dieser Fonds investiert ist, und welche davon über zugrunde liegende Fonds mit E- oder S-Merkmalen verfügen.

Asset Class Sector	Allocation (%)	E/S Characteristics?
Global Corporate Bonds	33.00	Y
Global Government Bonds	22.00	N
US Equities	10.96	Y
Global Index Linked Bonds	9.97	N
Short Dated Global Corporate Bonds	5.54	Y
European Equities	4.84	Y
Asia Pacific Equities	3.13	Y
Emerging Market Equities	3.05	Y
Japan Equities	2.49	Y
Emerging Market Local Currency Bonds	2.00	Y
Global REITS	1.65	N
UK Equities	0.90	Y
Global High Yield Bonds	0.24	Y
Non-Synthetic Cash	0.23	N
Total Allocation (%)	100	
Total % of the whole portfolio which is aligned		66.15

N.B. Aufgrund des Dachfonds-Charakters der Strategie sind wir der Ansicht, dass die obige Tabelle die wichtigsten Merkmale des Portfolios besser widerspiegelt als eine Aufschlüsselung der Daten auf Ebene der zugrunde liegenden Wertpapiere gemäß der GIC-Branchenklassifizierung.

**Ermöglichende
Aktivitäten**

ermöglichen anderen
Aktivitäten direkt, einen
wesentlichen Beitrag zu
einem Umweltziel zu
leisten.

**Als
Übergangsmaßnahmen**

werden wirtschaftliche
Tätigkeiten bezeichnet,
für die es noch keine
kohlenstoffarmen
Alternativen gibt und
deren
Treibhausgasemissionen
den besten verfügbaren
Techniken entsprechen.



**Inwieweit waren die nachhaltigen Anlagen mit einem Umweltziel auf
die EU-Taxonomie abgestimmt?**

Der Dachfonds hält 0 % nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, das auf die EU-Taxonomie
abgestimmt ist.

- ***Hat das Finanzprodukt in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilen
Gasen und/oder Kernenergie investiert, die mit der EU-Taxonomie im
Einklang stehen?***

☐ Ja.

☐ In fossilem
Gas

☐ In der Kernenergie

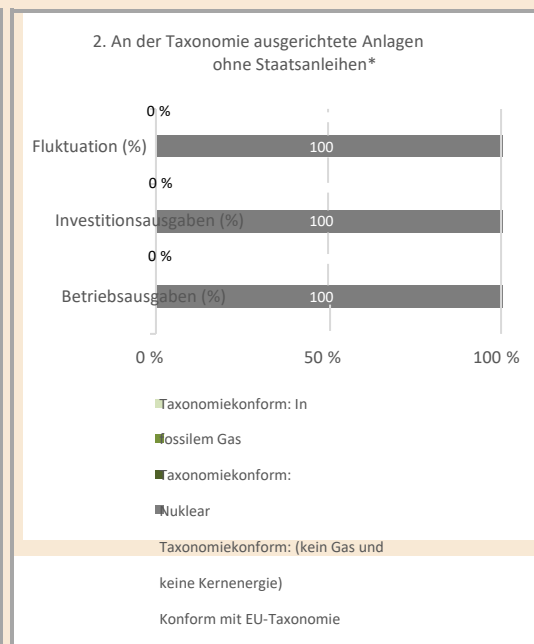
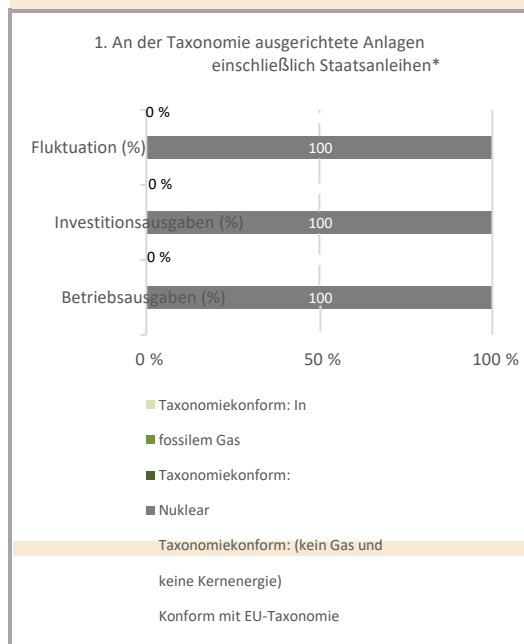
X Nein.



Taxonomiekonforme Aktivitäten werden als Anteil ausgedrückt:

- **Fluktuation**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Beteiligungsunternehmen widerspiegelt.
- **Investitionsausgaben** (Capex) die die grünen Investitionen der Beteiligungsunternehmen zeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft.
- **Betriebsausgaben** (Opex), die die umweltfreundlichen Betriebsaktivitäten der Beteiligungsunternehmen widerspiegeln.

Die folgenden Grafiken zeigen in Grün den Prozentsatz der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang stehen. Da es keine geeignete Methodik zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität aller Anlagen des Finanzprodukts, also auch der Staatsanleihen. Die zweite Grafik zeigt dagegen nur die Taxonomie-Konformität der Anlagen des Finanzprodukts ohne Staatsanleihen.



Diese Grafik stellt 0 % der Gesamtinvestition dar.

* Für die Zwecke dieser Grafiken umfassen „Staatsanleihen“ alle Engagements in Staatsanleihen.

1 Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilen Gasen und/oder Kernenergie entsprechen nur dann der EU-Taxonomie, wenn sie zur Begrenzung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und keinem Ziel der EU-Taxonomie erheblich schaden – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für wirtschaftliche Tätigkeiten im Bereich fossiler Gase und Kernenergie, die mit der EU-Taxonomie in Einklang stehen, sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

● **Wie hoch war der Anteil der Investitionen in Übergangs- und vorbereitende Maßnahmen?**

Der Dachfonds hat keinen Mindestanteil für Investitionen in Übergangs- und vorbereitende Maßnahmen festgelegt.

● **Wie hoch war der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie im Einklang standen, im Vergleich zu früheren Referenzzeiträumen?**

Der Dachfonds hat keinen Mindestanteil an Investitionen in taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten festgelegt.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, **die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten** gemäß der Verordnung (EU) 22/852 nicht berücksichtigen.



Wie hoch war der Anteil nachhaltiger Anlagen mit einem Umweltziel, das nicht mit der EU-Taxonomie im Einklang steht?

Nicht zutreffend.



Wie hoch war der Anteil sozial nachhaltiger Investitionen?

Nicht zutreffend.



Welche Investitionen wurden unter „Sonstige“ erfasst, welchem Zweck dienten sie und gab es Mindestanforderungen in Bezug auf Umwelt- oder Sozialaspekte?

Der Dachfonds investierte 34 % seines Vermögens in nicht zugeordneten Fonds, die Kategorie „Sonstige“, die Barmittel, Geldmarktinstrumente, Derivate, globale Staatsanleihen aus Industrieländern (nominal und indexgebunden), globale REITs und Geldmarktfonds umfasst. Der Zweck dieser Vermögenswerte besteht darin, Liquidität sicherzustellen, eine Zielrendite zu erzielen oder Risiken zu steuern. Als nicht ausgerichtet gelten Fonds, die laut Definition von abrdn keine spezifischen ESG- oder Nachhaltigkeitskriterien in ihrem Anlageziel oder -prozess haben. Sie verstoßen jedoch nicht gegen die für die MyFolio-Active-Palette festgelegten Ausschlusskriterien.



Welche Maßnahmen wurden ergriffen, um die ökologischen und/oder sozialen Merkmale während des Bezugszeitraums zu erfüllen?

Im Berichtszeitraum haben wir Fonds identifiziert, die positive ESG-Faktoren ausdrücklich berücksichtigen und in ihre Anlageentscheidungen einbeziehen. Dies führte dazu, dass die investierten Mittel im Vergleich zu einer Vergleichsbenchmark positive ESG-Scores aufwiesen und auch einen aktiven Ansatz in Bezug auf Governance und Engagement zeigten.

Die 66 %-ige Allokation in nachhaltig ausgerichtete Fonds im Dachfonds lässt sich in zwei Gruppen unterteilen:

Verbesserte passive nachhaltige Fonds: Kostenüberlegungen und der Wunsch nach einer ausreichenden Diversifizierung veranlassen MyFolio Active dazu, erweiterte passive Fonds einzusetzen. Diese Fonds sind so konzipiert, dass sie einen geringen Tracking Error gegenüber einer Standard-Benchmark für die jeweilige Anlageklasse aufweisen und gleichzeitig auf ESG-Kriterien ausgerichtet sind. Wir erwarten, dass solche Beteiligungen im Vergleich zu einer Marktkapitalisierungsbenchmark positive ESG-Merkmale in Bereichen wie Kohlenstoffintensität und Gesamt-ESG-Score/-Rating des Anbieters aufweisen.

Aktive nachhaltige Fonds: Wir streben den Einsatz von aktiv verwalteten Fonds an, deren Anlageansatz klar und fest auf ESG-Kriterien und Nachhaltigkeit ausgerichtet ist.

Der Dachfonds investiert in zugrunde liegende Fonds, welche die negativen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (Principle Adverse Impacts, PAI) berücksichtigen. Das Ziel ist ein WACI Scope 1, 2 und 3 unter dem Referenzwert (PAI 3: Treibhausgasintensität der Portfoliounternehmen) und ein ESG-Rating, das mindestens der Benchmark entspricht.



Wie hat sich dieses Finanzprodukt im Vergleich zur Referenzbenchmark entwickelt?

Nicht zutreffend

Referenzbenchmarks sind Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die von ihm beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale aufweist.

● *Wie unterscheidet sich der Referenzindex von einem breiten Marktindex?*

Nicht zutreffend

● *Wie hat dieses Finanzprodukt hinsichtlich der Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, anhand derer die Übereinstimmung des Referenzindex mit den geförderten ökologischen oder sozialen Merkmalen ermittelt wurde?*

Nicht zutreffend

● *Wie hat sich dieses Finanzprodukt im Vergleich zur Referenzbenchmark entwickelt?*

Nicht zutreffend

● *Wie hat sich dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex entwickelt?*

Nicht zutreffend