

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts:

Vanguard ESG Emerging Markets All Cap Equity Index Fund

Unternehmenskennung (LEI-Code):

549300MT3LCLRRD4TY54

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?



JA

☐ Es wurden damit **nachhaltige Investitionen** mit einem **Umweltziel** getätigt: __%

☐ in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

☐ in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

☐ Es wurden damit **nachhaltige Investitionen** mit einem **sozialen Ziel** getätigt: __%



NEIN

☐ Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale** beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es __% an nachhaltigen Investitionen

☐ mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

☐ mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

☐ mit einem sozialen Ziel

☒ Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen** getätigt.



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit Wirkung zum 24. März 2025 wurden bestimmte Änderungen am vom Fonds nachgebildeten Index vorgenommen. Weitere Einzelheiten zu dieser Änderung finden Sie in der Mitteilung an die Anteilinhaber https://fund-docs.vanguard.com/Equity_VIS_plc_Shareholder_Notice_24FEB_EN_ROW.pdf

Durch den Ausschluss der Aktien von Unternehmen aus seinem Portfolio aufgrund der potenziell nachteiligen Auswirkungen ihres Verhaltens oder ihrer Produkte auf die Gesellschaft und/oder die Umwelt bewirbt der Fonds die folgenden Merkmale in Bezug auf sein Anlageuniversum, sofern nichts anderes angegeben ist:

Der Fonds bewarbt die folgenden ökologischen Merkmale:

- Reduzierung von Umweltschäden durch Ausschluss von Investitionen in Unternehmen aufgrund von bestimmten Aktivitäten in Zusammenhang mit fossilen Brennstoffen.

Der Fonds bewarb auch folgende soziale Merkmale in Bezug auf soziale Normen und Standards:

- Menschenrechte, Arbeitnehmerrechte und Korruptionsbekämpfung wie in den Grundsätzen des UN Global Compact dargelegt; und
- Vermeidung der Finanzierung umstrittener Waffen.

Der Fonds wird passiv verwaltet und bewarb die oben genannten Merkmale durch Nachbildung des FTSE Emerging All Cap Choice Index (der „Index“). Dabei handelt es sich um einen Referenzwert, der zur Erreichung der vom Fonds beworbenen ökologischen und sozialen Merkmale bestimmt wurde.

Die Indexmethode schloss Aktien von Unternehmen aus, die nach Ansicht des Index-Sponsors (a) in bestimmte Teile der Lieferkette eingebunden oder an diesen beteiligt sind und/oder (b) Umsätze (über einem vom Indexanbieter festgelegten Schwellenwert) aus bestimmten Aktivitäten erzielen, und zwar in Zusammenhang mit Folgendem:

- a) moralisch fragwürdige Produkte (Erwachsenenunterhaltung, Alkohol, Glücksspiel, Tabak, Cannabis);
- b) nicht erneuerbare Energien (Kernenergie und fossile Brennstoffe, (darunter (i) Unternehmen, die zu mehr als 50 % an Unternehmen beteiligt sind, die nachgewiesene oder nachweisbare Reserven an Kohle, Öl oder Gas besitzen, (ii) Öl- und Gasförderung und unterstützende Dienstleistungen, (iii) Kohleförderung, -produktion und unterstützende Dienstleistungen, (iv) Öl- und Gas- und thermische Kohleverstromung, (v) Förderung von arktischem Öl und Gas und (vi) Ölsand)); und
- c) Waffen (chemische und biologische Waffen, Streumunition, Antipersonenminen, Atomwaffen, zivile Schusswaffen, und konventionelle Militärwaffen).

Der Indexanbieter legt fest, was eine „Beteiligung“ an jeder Aktivität darstellt. Dies kann auf einem prozentualen Anteil der Umsätze oder einer Verbindung zu einer eingeschränkten Aktivität basieren, unabhängig von der Höhe der vereinnahmten Umsätze, und bezieht sich auf bestimmte Teile der Lieferkette. Einzelheiten dazu, was unter „Beteiligung“ bei den einzelnen Aktivitäten zu verstehen ist und welche Umsatzschwellenwerte gelten, sowie zur Behandlung von Unternehmensbeteiligungsstrukturen finden sich in Anhang A (Produktbezogene Ausschlüsse) des Dokuments zur Ausschlussmethodik von FTSE bzw. in den „Grundregeln“. Der Link ist im Prospekt unter der Überschrift „Weitere Informationen zum Index“ zu finden.

Die Indexmethodik schloss auch Unternehmen aufgrund bestimmter umstrittener Verhaltensweisen aus. Dies wird durch den Ausschluss von Unternehmen erreicht, welche die folgenden Kriterien in Bezug auf die Grundsätze des Globalen Pakts der Vereinten Nationen hinsichtlich Arbeits-, Menschenrechts-, Umwelt- und Antikorruptionsstandards erfüllen:

- Für große und mittelgroße Unternehmen (wie vom Indexanbieter festgelegt) diejenigen, die als „nicht konform“ mit diesen Standards eingestuft wurden;
- Für kleine Unternehmen (wie vom Indexanbieter festgelegt) diejenigen, die entweder als auf einer „Watchlist“ stehend oder als „nicht konform“ mit solchen Standards eingestuft wurden,

in jedem Fall unter Bezugnahme auf Daten, die von einem externen Datenanbieter bereitgestellt werden (weitere Einzelheiten hierzu finden Sie in den Dokumenten, auf die im Prospekt unter „Weitere Informationen zum Index“ verwiesen wird).

Der Index schließt auch Unternehmen aus, die ausdrücklich auf der Uyghur Forced Labor Prevention Act Entity List des US-amerikanischen Department of Homeland Security stehen.

Es wurden keine Derivate verwendet, um die ökologischen oder sozialen Merkmale dieses Fonds zu erfüllen.

Die Investitionen dieses Fonds trugen zu folgenden Umweltzielen gemäß der EU-Taxonomie bei:

- Klimaschutz = 0,02 %
- Anpassung an den Klimawandel = 0,00 %
- Nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen = 0,00 %
- Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft = 0,00 %
- Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung = 0,00 %
- Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme = 0,00 %

Bei den Zahlen für sämtliche vorstehenden Umweltziele der EU-Taxonomie handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte zum Ende der Monate März, Juni, September und Dezember 2025.

Für diesen Abschnitt stammen die ESG-Daten von externen Datenanbietern. Es gibt derzeit keine allgemein akzeptierte Möglichkeit, ESG-Daten zu berichten, zu bewerten oder zu kategorisieren. Daher können ESG-Daten Dritter bestimmten Beschränkungen unterliegen (unter anderem in Bezug auf die Qualität, Aktualität, Vollständigkeit und Verfügbarkeit solcher ESG-Daten im Vergleich zu Finanzdaten). Die ESG-Daten, die Unterschiede zwischen der Zuordnung von Daten zwischen Anbietern und Datenverarbeitungssystemen, die verwendeten Modelle und Methoden sowie die getroffenen Beurteilungen, Schätzungen oder Annahmen entwickeln sich schnell, und dies kann sich direkt oder indirekt auf die hierin enthaltenen Messgrößen und Daten auswirken. Wir führen eine jährliche Überprüfung der Daten durch, da sich die Verfügbarkeit und Qualität der ESG-Daten weiterentwickelt. Dritte übernehmen keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in den Daten. Die Zahlen unterliegen keiner unabhängigen Prüfung durch einen Abschlussprüfer oder andere Drittparteien.

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Der Investment-Manager (d. h. die für den Fonds benannte Stelle, die mit der Erbringung von Anlageverwaltungsdienstleistungen beauftragt wurde) ermittelte die Erreichung der ökologischen und sozialen Merkmale, indem er bewertete, inwieweit die oben beschriebenen Ausschlusskriterien angewandt wurden, und den Anteil des Portfolios ermittelte, das aus dem Hauptindex (dem FTSE Emerging All Cap Index) ausgeschlossen wurde.

Hinsichtlich des Umfangs der Ausschlüsse bildete der Fonds den Referenzwert angemessen nach.

Ausschlusskategorie	Ausschlussrate (%)
Kontroversen	8,45 %
Nicht erneuerbare Energien	11,70 %
Moralisch fragwürdige Produkte	1,71 %
Waffen	2,26 %
Ausschlüsse insgesamt	20,22 %

Bitte beachten Sie, dass einzelne Titel unter mehreren Kategorien ausgeschlossen sein können, da sich die Ausschlusskategorien nicht gegenseitig ausschließen. Daher ergibt die Summe der angegebenen Werte nicht den Gesamtanteil des Portfolios, der aus dem Index ausgeschlossen ist. Die Ausschlussdaten für den Berichtszeitraum zum 31. Dezember 2025 wurden anhand einer aktualisierten Methode erstellt. Da sich dieser Ansatz von dem in den Vorjahren geltenden Ansatz unterscheidet, sind die für 2025 ausgewiesenen Zahlen möglicherweise nicht direkt mit historischen Ausschlussdaten vergleichbar. * Ab dem Geschäftsjahr 2023 wurde der Datenanbieter gewechselt. Angesichts der methodologischen Unterschiede zwischen den Datenanbietern könnte dies zu einer Abweichung der in dieser Offenlegung angegebenen Zahlen führen, die sich nicht ergeben hätte, wenn die Daten von einem einzelnen Anbieter bezogen worden wären.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Ausschlusskategorie	2024	2023*	2022
Ausschlüsse insgesamt	20,86 %	21,09 %	18,76 %

● **Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?**

Der Fonds bewarb zwar ökologische und soziale Merkmale, verpflichtete sich jedoch nicht zu nachhaltigen Anlagen. Dies ist unabhängig von unseren Offenlegungen zur EU-Taxonomiekonformität.

● **Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?**

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Nicht zutreffend.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Nicht zutreffend.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

Nicht zutreffend.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische EU-Kriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Fonds berücksichtigte während des Bezugszeitraums die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren.

Durch den Ausschluss der Aktien von Unternehmen, die nach Ansicht des Sponsors des Indexanbieters (a) in bestimmte Teile der Lieferkette eingebunden oder an diesen beteiligt sind und/oder (b) Umsätze (über einem von Indexanbieter festgelegten Schwellenwert) aus bestimmten Aktivitäten erzielen, und zwar in Zusammenhang mit nicht erneuerbaren Energien (Kernenergie und fossile Brennstoffe (darunter (i) Unternehmen, die zu mehr als 50 % an Unternehmen beteiligt sind, die nachgewiesene oder nachweisbare Reserven an Kohle, Öl oder Gas besitzen, (ii) Öl- und Gasförderung und unterstützende Dienstleistungen, (iii) Kohleförderung, -produktion und unterstützende Dienstleistungen, (iv) Öl- und Gas- und thermische Kohleverstromung, (ab dem 24. März 2025) (v) Förderung von arktischem Öl und Gas und (vi) Gewinnung von Ölsanden)), berücksichtigte der Fonds den folgenden Indikator für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen:

- Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind

Durch den Ausschluss der Aktien von Unternehmen, die nach Ansicht des Indexanbieters (a) in bestimmte Teile der Lieferkette eingebunden oder an diesen beteiligt sind und/oder (b) Umsätze (über einem von Indexanbieter festgelegten Schwellenwert) aus bestimmten Aktivitäten erzielen, und zwar in Zusammenhang mit Waffen (chemische und biologische Waffen, Streumunition, Antipersonenminen, Atomwaffen, zivile Schusswaffen und konventionelle Militärwaffen), berücksichtigte der Fonds den folgenden Indikator für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen:

- Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen).

Die vom Indexanbieter verwendeten Daten von Drittanbietern berücksichtigen eine Reihe von Normen und Standards, darunter diejenigen, die im Globalen Pakt der Vereinten Nationen und in den Leitsätzen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen verankert sind. Durch den Ausschluss der Aktien von Unternehmen aufgrund bestimmter kontroverser Verhaltensweisen (dies wird erreicht, indem Unternehmen ausgeschlossen werden, die bestimmte Kriterien in Zusammenhang mit den Grundsätzen des Globalen Pakts der Vereinten Nationen hinsichtlich Arbeits-, Menschenrechts-, Umwelt- und Antikorruptionsstandards und andere internationale Normen erfüllen), berücksichtigte der Fonds den folgenden Indikator für wichtigste nachteilige Auswirkungen:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen

Die Werte dieser Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen sind in der nachstehenden Tabelle aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2025. Die Daten zu diesen Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen können größer als null sein, da die Datenmethodik zwischen dem Indexanbieter und dem Datenlieferanten von Vanguard für Indikatoren zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen voneinander abweichen.

Für diesen Abschnitt stammen die ESG-Daten von externen Datenanbietern. Es gibt derzeit keine allgemein akzeptierte Möglichkeit, ESG-Daten zu berichten, zu bewerten oder zu kategorisieren. Daher können ESG-Daten Dritter bestimmten Beschränkungen unterliegen (unter anderem in Bezug auf die Qualität, Aktualität, Vollständigkeit und Verfügbarkeit solcher ESG-Daten im Vergleich zu Finanzdaten). Die ESG-Daten, die Unterschiede zwischen der Zuordnung von Daten zwischen Anbietern und Datenverarbeitungssystemen, die verwendeten Modelle und Methoden sowie die getroffenen Beurteilungen, Schätzungen oder Annahmen

entwickeln sich schnell, und dies kann sich direkt oder indirekt auf die hierin enthaltenen Messgrößen und Daten auswirken. Wir führen eine jährliche Überprüfung der Daten durch, da sich die Verfügbarkeit und Qualität der ESG-Daten weiterentwickelt. Dritte übernehmen keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in den Daten. Die Zahlen unterliegen keiner unabhängigen Prüfung durch einen Abschlussprüfer oder andere Drittparteien.

Indikator	Impact	Messeinheit	Datenabdeckung in %
Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind	1	Prozentsatz	97 %
Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen	0	Prozentsatz	97 %
Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)	0	Prozentsatz	97 %



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die wichtigsten Investitionen dieses Fonds sind nachstehend aufgeführt. Bei diesen Zahlen handelt es sich um Prozentsätze von Nettovermögenswerten und den gewichteten Durchschnitt des Marktwerts mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2025.

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: Vom 1. Januar 2025 bis zum 31. Dezember 2025.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Taiwan Semiconductor Manufacturing Co Ltd	Technologie	13,94 %	Taiwan
Alibaba Group Holding Ltd	Zyklische Konsumgüter	3,81 %	Kaimaninseln
HDFC Bank Ltd	Finanzen	1,45 %	Indien
Hon Hai Precision Industry Co Ltd	Technologie	1,03 %	Taiwan
Xiaomi Corp	Telekommunikation	1,01 %	Kaimaninseln
China Construction Bank Corp	Finanzen	1,01 %	China
PDD HOLDINGS INC	Technologie	1,00 %	Kaimaninseln
ICICI Bank Ltd	Finanzen	0,92 %	Indien
Meituan	Technologie	0,82 %	Kaimaninseln
MediaTek Inc	Technologie	0,77 %	Taiwan
Bharti Airtel Ltd	Telekommunikation	0,77 %	Indien
Industrial & Commercial Bank of China Ltd	Finanzen	0,75 %	China
Infosys Ltd	Technologie	0,73 %	Indien
Delta Electronics Inc	Industrie	0,68 %	Taiwan
Ping An Insurance Group Co of China Ltd	Finanzen	0,63 %	China



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

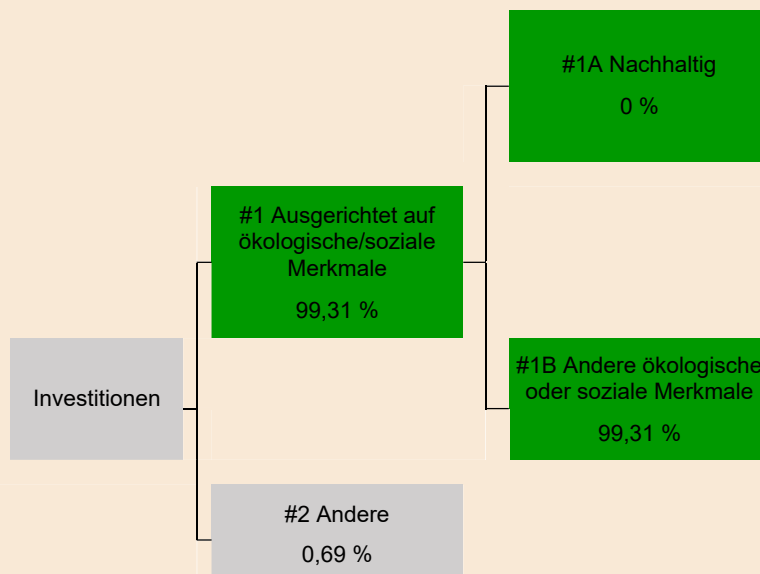
Bitte beachten Sie hierzu die folgenden Informationen.

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Der Fonds investierte 99,31 % (im Vergleich zu 2024: 98,97 %) seines Nettovermögens gemäß den ESG-Anforderungen des Index, was mit den vom Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmalen im Einklang steht. Der Fonds verpflichtete sich nicht, nachhaltige Investitionen zu tätigen. Der Fonds setzte keine indirekten Engagements (einschließlich Derivate) ein, um die von ihm beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale zu erreichen.

Die verbleibenden 0,69 % (im Vergleich zu 2024: 1,03 %) des Nettovermögens des Fonds wurden in andere Investitionen („#2 Andere Investitionen“) investiert, die nicht mit den vom Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmalen in Einklang standen.



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

	Historischer Vergleich der Vermögensallokation			
	2025	2024	2023	2022
Anlagekategorie	Anteile einzelner Anlagentypen			
#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale	99,31 %	98,97 %	98,64 %	99,00 %
#2 Andere	0,69 %	1,03 %	1,36 %	1,00 %
#1A Nachhaltig	N. z.	N. z.	N. z.	N. z.

	Historischer Vergleich der Vermögensallokation			
	2025	2024	2023	2022
Anlagekategorie	Anteile einzelner Anlagentypen			
#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale	99,31 %	98,97 %	98,64 %	99,00 %
Taxonomiekonform	N. z.	N. z.	N. z.	N. z.
Sonstige Umweltziele	N. z.	N. z.	N. z.	N. z.
Soziales	N. z.	N. z.	N. z.	N. z.

● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

In der folgenden Tabelle sind die Sektoren und Teilsektoren aufgeführt, in die der Fonds investiert hat. Die Klassifizierungen für den Sektor „Energie und Versorgungsunternehmen“ werden gemäß der Benchmark-Klassifizierung der Industrie auf den Ebenen 1 und 4 dargestellt, welche die ESG-geprüfte, regelbasierte Indexmethodik des Benchmark-Verwalters widerspiegelt, während alle anderen Sektoren auf den Ebenen 1 und 2 dargestellt werden.

Bei diesen Zahlen handelt es sich um Prozentsätze von Nettovermögenswerten und den gewichteten Durchschnitt des Marktwerts mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2025.

Sektor	Teilsektor	Anteil
Grundstoffe	Grundlegende Ressourcen	3,51 %
Grundstoffe	Chemikalien	1,86 %
Zyklische Konsumgüter	Einzelhandel	6,25 %
Zyklische Konsumgüter	Konsumgüter und Dienstleistungen	3,14 %
Zyklische Konsumgüter	Automobilhersteller und Zulieferer	2,88 %
Zyklische Konsumgüter	Reise und Freizeit	1,90 %
Zyklische Konsumgüter	Medien	0,31 %
Basiskonsumgüter	Nahrungsmittel, Getränke und Tabakwaren	2,61 %
Basiskonsumgüter	Körperpflegeprodukte, Arzneimittel und Lebensmitteleinzelhandel	1,76 %
Energie	Anlagen für erneuerbare Energien	0,40 %
Energie	Alternative Kraftstoffe	0,00 %
Finanzen	Banken	19,74 %
Finanzen	Finanzdienstleistungen	4,01 %
Finanzen	Versicherungen	3,50 %
Gesundheitswesen	Gesundheitswesen	5,11 %
Industrie	Industriegüter und Dienstleistungen	5,69 %
Industrie	Konstruktion und Baustoffe	1,20 %
Immobilien	Immobilien	3,08 %
Technologie	Technologie	26,53 %
Telekommunikation	Telekommunikation	5,39 %
Versorger	Konventioneller Strom	0,42 %
Versorger	Alternativer Strom	0,37 %
Versorger	Wasser	0,26 %
Versorger	Abfall- und Entsorgungsdienstleistungen	0,08 %

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften. **Ermöglichende Tätigkeiten** wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten. **Übergangstätigkeiten** sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Der Fonds verpflichtet sich nicht zu ökologisch nachhaltigen Investitionen im Sinne der EU-Taxonomie. Die nachfolgende Tabelle zeigt die allgemeine Ausrichtung des Fonds auf die Taxonomie während des Bezugszeitraums.

Der Fonds hat mit folgendem Anteil seiner Investitionen zu den Umweltzielen beigetragen:

- Klimaschutz = 0,02 %
- Anpassung an den Klimawandel = 0,00 %
- Nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen = 0,00 %
- Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft = 0,00 %
- Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung = 0,00 %
- Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme = 0,00 %

Bei den Zahlen für sämtliche vorstehenden Umweltziele der EU-Taxonomie handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte zum Ende der Monate März, Juni, September und Dezember 2025.

Am Ende des Bezugszeitraums hatte der Fonds kein Engagement in öffentlichen Wertpapieren (d. h. Risikopositionen gegenüber Regierungen, Zentralbanken oder supranationalen Emittenten).

Für diesen Abschnitt stammen die ESG-Daten von externen Datenanbietern. Es gibt derzeit keine allgemein akzeptierte Möglichkeit, ESG-Daten zu berichten, zu bewerten oder zu kategorisieren. Daher können ESG-Daten Dritter bestimmten Beschränkungen unterliegen (unter anderem in Bezug auf die Qualität, Aktualität, Vollständigkeit und Verfügbarkeit solcher ESG-Daten im Vergleich zu Finanzdaten). Die ESG-Daten, die Unterschiede zwischen der Zuordnung von Daten zwischen Anbietern und Datenverarbeitungssystemen, die verwendeten Modelle und Methoden sowie die getroffenen Beurteilungen, Schätzungen oder Annahmen entwickeln sich schnell, und dies kann sich direkt oder indirekt auf die hierin enthaltenen Messgrößen und Daten auswirken. Wir führen eine jährliche Überprüfung der Daten durch, da sich die Verfügbarkeit und Qualität der ESG-Daten weiterentwickelt. Dritte übernehmen keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in den Daten. Die Zahlen unterliegen keiner unabhängigen Prüfung durch einen Abschlussprüfer oder andere Drittparteien.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?¹**

☐ Ja:

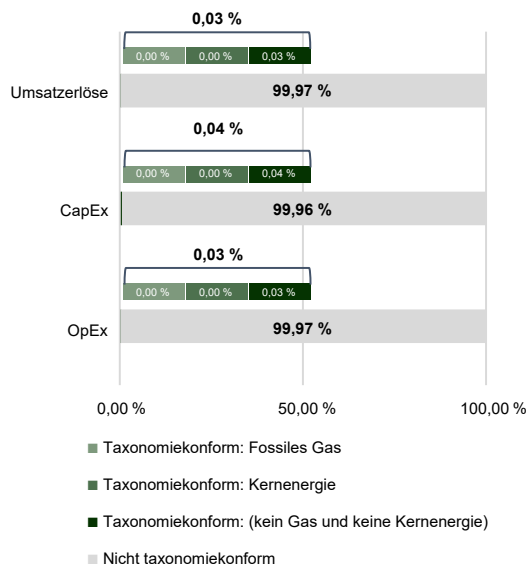
☐ In fossiles Gas

☐ In Kernenergie

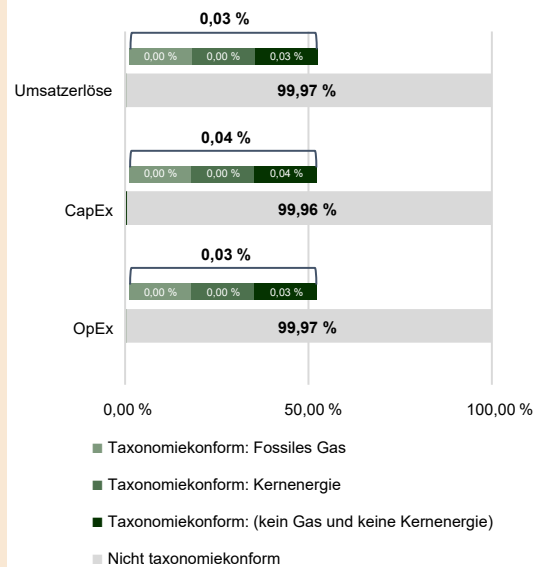
☒ Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.

1. Taxonomiekonformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen*



2. Taxonomiekonformität der Investitionen ohne Staatsanleihen*



Diese Grafik gibt 100 % der Gesamtinvestitionen wieder.

*Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Der Anteil der Investitionen des Fonds in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten beträgt:

- Übergangstätigkeiten = 0,01 %
- Ermöglichende Tätigkeiten = 0,00 %

Bei diesen Zahlen handelt es sich um den gewichteten Durchschnitt der tatsächlichen Werte mit Stand Ende März, Juni, September und Dezember 2025.

Für diesen Abschnitt stammen die ESG-Daten von externen Datenanbietern. Es gibt derzeit keine allgemein akzeptierte Möglichkeit, ESG-Daten zu berichten, zu bewerten oder zu kategorisieren. Daher können ESG-Daten Dritter bestimmten Beschränkungen unterliegen (unter anderem in Bezug auf die Qualität, Aktualität, Vollständigkeit und Verfügbarkeit solcher ESG-Daten im Vergleich zu Finanzdaten). Die ESG-Daten, die Unterschiede zwischen der Zuordnung von Daten zwischen Anbietern und Datenverarbeitungssystemen, die verwendeten Modelle und Methoden sowie die getroffenen Beurteilungen, Schätzungen oder Annahmen entwickeln sich schnell, und dies kann sich direkt oder indirekt auf die hierin enthaltenen Messgrößen und Daten auswirken. Wir führen eine jährliche Überprüfung der Daten durch, da sich die Verfügbarkeit und Qualität der ESG-Daten weiterentwickelt. Dritte übernehmen keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in den Daten. Die Zahlen unterliegen keiner unabhängigen Prüfung durch einen Abschlussprüfer oder andere Drittparteien.

¹ Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und keine Ziele der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

Für diesen Abschnitt stammen die ESG-Daten von externen Datenanbietern. Es gibt derzeit keine allgemein akzeptierte Möglichkeit, ESG-Daten zu berichten, zu bewerten oder zu kategorisieren. Daher können ESG-Daten Dritter bestimmten Beschränkungen unterliegen (unter anderem in Bezug auf die Qualität, Aktualität, Vollständigkeit und Verfügbarkeit solcher ESG-Daten im Vergleich zu Finanzdaten). Die ESG-Daten, die Unterschiede zwischen der Zuordnung von Daten zwischen Anbietern und Datenverarbeitungssystemen, die verwendeten Modelle und Methoden sowie die getroffenen Beurteilungen, Schätzungen oder Annahmen entwickeln sich schnell, und dies kann sich direkt oder indirekt auf die hierin enthaltenen Messgrößen und Daten auswirken. Wir führen eine jährliche Überprüfung der Daten durch, da sich die Verfügbarkeit und Qualität der ESG-Daten weiterentwickelt. Dritte übernehmen keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen in den Daten. Die Zahlen unterliegen keiner unabhängigen Prüfung durch einen Abschlussprüfer oder andere Drittparteien.

Umweltziele	2025	2024*	2023**	2022
Klimaschutz	0,02	0,03	0,00	0,00
Anpassung an den Klimawandel	0,00	0,00	N. z.	N. z.
Nachhaltige Nutzung und Schutz von Wasser- und Meeresressourcen	0,00	0,00	N. z.	N. z.
Übergang zu einer Kreislaufwirtschaft	0,00	0,00	N. z.	N. z.
Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung	0,00	0,00	N. z.	N. z.
Schutz und Wiederherstellung der Biodiversität und der Ökosysteme	0,00	0,00	N. z.	N. z.

*Das Geschäftsjahr 2024 war der erste Berichtszeitraum, in dem Vanguard über alle sechs Umweltziele der EU-Taxonomie berichten konnte, da taxonomiekonforme Daten erst ab diesem Jahr zur Verfügung standen.

**Ab dem Geschäftsjahr 2023 wurde der Datenanbieter gewechselt. Angesichts der methodologischen Unterschiede zwischen den Datenanbietern könnte dies zu einer Abweichung der in dieser Offenlegung angegebenen Zahlen führen, die sich nicht ergeben hätte, wenn die Daten von einem einzelnen Anbieter bezogen worden wären.

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 nicht berücksichtigen.

 Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

Nicht zutreffend.

 Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Nicht zutreffend.

 Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Die verbleibenden 0,69 % (im Vergleich zu 2024: 1,03 %) des Nettovermögens, das in die Unterkategorie „#2 Andere Investitionen“ fällt, stellen die indirekten Risikopositionen dar, die ausschließlich für effizientes Portfoliomanagement verwendet wurden.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Wie oben ausgeführt, schließt der Index Aktien von Unternehmen aus, die nach Ansicht des Index-Sponsors über einen bestimmten von diesem festgelegten Schwellenwert hinaus in bestimmten Bereichen tätig sind und/oder in diesen Bereichen Umsätze erzielen, um die ökologischen und sozialen Merkmale des Fonds zu bewerben. Um sicherzustellen, dass der Fonds diese Merkmale durchgängig bewirbt, überwachte der Investment-Manager regelmäßig den Index und seine Ausschlüsse, um die Konformität der Anlagestrategie mit der Indexmethodik zu gewährleisten.

Die Neugewichtungen von ESG-Indexfonds werden in mehreren Instanzen geprüft und überwacht, darunter das Portfoliomanagement, das Risikomanagement sowie die für Produkte und Investmentdaten verantwortlichen Teams bei Vanguard. Im Rahmen dieses Prüfprozesses wurden ESG-Daten des Indexanbieters sowie entsprechende Daten von Drittanbietern zur Analyse der Indexbestandteile verwendet. Dies minderte neben anderen Faktoren das Risiko, dass der Fonds Indexbestandteile hält, die nicht die festgelegten ESG-Screeningkriterien erfüllen.

Darüber hinaus wurde zusätzlich die Trading-Compliance intern kontrolliert, um zu prüfen, ob neue Anlagen Indexbestandteile sind, und ob Fondsbestände vorhanden sind, die dem Index nicht mehr angehören. Damit sollte sichergestellt werden, dass Positionen, die nicht mehr Indexbestandteil sind, nicht neu erworben bzw. rechtzeitig entfernt wurden. Der Investment-Manager überwachte täglich den Tracking Error (Unterschied zwischen Portfolio und Index) und verfolgte etwaige signifikante Abweichungen.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Bitte beachten Sie hierzu die folgenden Informationen.

● **Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**

Der FTSE Emerging All Cap Choice Index wurde auf Basis des FTSE Emerging All Cap Index zusammengestellt, der anschließend vom Sponsor des Index, der von Vanguard unabhängig ist, auf bestimmte Umwelt-, Sozial- und Unternehmensführungskriterien hin überprüft wurde.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?**

S. oben

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?**

Die Zahlen in der nachstehenden Tabelle geben die Finanzergebnisse (netto) für den Zeitraum vom 1. Januar 2025 bis zum 31. Dezember 2025 wieder.

Anteilsklasse	Wertentwicklung des Fonds (%)	Wertentwicklung des Referenzwerts (%)
USD Acc	24,78 %	24,91 %
Institutional Plus EUR Acc	10,09 %	10,13 %
GBP Acc	16,18 %	16,31 %
GBP Dist	16,18 %	16,31 %
Institutional Plus GBP Dist	16,27 %	16,31 %
EUR Acc	10,02 %	10,13 %
Institutional Plus GBP Acc	16,27 %	16,31 %
CHF Acc	9,08 %	9,20 %

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**

Die Zahlen in der nachstehenden Tabelle geben die Finanzergebnisse für den Zeitraum vom 1. Januar 2025 bis zum 31. Dezember 2025 wieder.

Wertentwicklung des Fonds (%)	Wertentwicklung des breiten Marktindex (%)
24,78 %	24,95 %